

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego i Dostosowania do Unii Europejskiej Rady Miejskiej w Więcborku odbytego w dniu 5.11.2008r.

Posiedzenie odbyło się w gabinecie Burmistrza Więcborka.

Obrady trwały od godz. 10.00 – 11.45

Obecni – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Przewodniczący Rady Miejskiej
2. Burmistrz Więcborka
3. Skarbnik Gminy

Przewodniczący wspólnej Komisji p. Jerzy Urbaniak powitał przybyłych , po czym odczytał porządek obrad dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork w roku 2008 oraz zaopiniowania wysokości podatków i opłat lokalnych na 2009r. zaproponowanych przez Burmistrza.

Po tych kilku słowach wstępu przewodniczący Komisji oddał głos skarbnikowi gminy p. Władysławowi Rembelskiemu.

Otóż zmiany podyktowane są z uwagi na złożenie wniosku przez Gminę Więcbork na przebudowę drogi gminnej na odcinku Zabartowo – Puszcza - Czarmuń w ramach uruchomionego Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na lata 2008 – 2011. W 50 % muszą być na powyższe zapewnione środki własne, ponadto inwestycja drogowa musi łączyć drogi nadrzędne. Pieniądze muszą być zabezpieczone już, ponieważ do 21.11.08r. musi być złożony wniosek łącznie z załącznikiem na Wieloletni Program Inwestycyjny.

Radny Waldemar Kuszewski pytał jakie będzie podłoże tej drogi i dlaczego akurat ta , a nie inna.

Skarbnik odpowiedział, że jest to droga nie utwardzona, po której jeździ autobus szkolny, dlatego Burmistrz zdecydował o wyborze tej , a nie innej drogi.

Radny Marian Błazejewski prosząc o głos stwierdził, że taką byle jaką drogę wręcz zabytkową – bruk mają mieszkańcy Runowa. Jest to droga prowadząca do Przedszkola. Rodzice są tak zdesperowani, że nie chcą wozić dzieci do tej placówki/ z uwagi na fatalny stan owej drogi /

Po tych uwagach radnych przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie tego roku.

Opinia jednomyślnie pozytywna.

Dalszy punkt obrad dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej. Temat przybliżył również skarbnik gminy.

Urząd zasypywany jest wnioskami mieszkańców o odroczenie wpłaty rat podatku bądź jego rozłożenie w czasie, co powoduje iż gmina niejako kredytuje podatników przez pewien odroczeniowy okres. By zniwelować tego typu straty finansowe dla Gminy, wprowadza się tą opłatę proponując stawkę 30 % stawki odsetek za zwłokę ogłaszanej na podstawie ustawy – ordynacja podatkowa. Skarbnik dodał też, że ta opłata jest fakultatywną i można jej w ogóle nie wprowadzać

Radny Waldemar Kuszewski uznał, że wprowadzona opłata winna pokryć odsetki i inflację.

Padła więc od radnych propozycja, by stawka opłaty prolongacyjnej wynosiła 50 %, gdyż w skali roku nie są to wielkie pieniądze do zapłacenia przez wnioskodawców przesunąć bądź odroczeń podatków.

Stawkę opłaty w wysokości 50 % zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie.

W dalszej części obrad zajmowano się projektem uchwały w sprawie zwolnień z podatku o nieruchomości i podatku od środków transportowych.

Skarbnik powiedział, że wszystkie proponowane zwolnienia na rok 2009 są takie same jak w roku bieżącym – 2008.

Radny Jerzy Urbaniak zapytał, czy są inne podmioty aniżeli wymienione w projekcie uchwały ubiegające się zwolnienia tego rodzaju.

Nie – odparł skarbnik.

Zatem przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia jednomyślnie pozytywna.

W kolejnym punkcie posiedzenia przystąpiono do opiniowania podatków i płat lokalnych na 2009r. Wszystkie omówił skarbnik gminy.

Opłata od posiadania psów i pobór tej opłaty.

Burmistrz zaproponował, by opłata wynosiła 32 zł / w roku bieżącym 30 zł. /

Radny Piotr Węgrzyn pytał, jaka jest ściągalność tego podatku.

Skarbnik Gminy odparł, że znikoma tj. około 1,5 tys. zł w skali roku.

Radny Kuszewski pytał, co należałoby zrobić aby ten podatek wyegzekwować.

Skarbnik Gminy widział uzdrowienie w przeprowadzeniu inwentaryzacji psów w gminie.

Pan Tadeusz Mroziński dodał, że ponadto winny być wprowadzone identyfikatory.

Te propozycje jednomyślnie zaakceptowali radni.

Po nich przystąpiono do zaopiniowania stawki proponowanej przez Burmistrza tj. 32, - zł od jednego psa rocznie.

Opinia jednomyślnie pozytywna

Oплата targowa i jej pobór.

Te stawki są zwiększone w stosunku do roku bieżącego o 5 %.

Radny Jerzy Urbaniak zapytał ile z pozyskanych opłat tegorocznych zostało zainwestowane w targowisko miejskie.

Burmistrz odparł, że częściowo utwardzono plac, dokonano wymiany zadaszenia budynku socjalnego na targowisku.

Po tej odpowiedzi przystąpiono do zaopiniowania stawek podatku.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

Obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego oraz poboru podatku w drodze inkasa.

Stawkę tego podatku wylicza się na podstawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2008r. Prezes GUS ogłosił, że wynosi ona za ten okres 55,80 zł za kwintal żyta. Burmistrz zaproponował jednak, by cenę utrzymać na poziomie tegorocznym tj. 49 zł za kwintal.

Radny Urbaniak pytał o skutki finansowe dla Gminy jeżeli tą cenę obniżyłoby się o 1 zł.

Jest to 20 tys. zł w skali roku.

Radny Marian Błażejowski mówił o złej kondycji finansowej rolników, która i tak w przyszłym roku wymuszać będzie obniżenie przedmiotowego podatku. Czy zatem nie lepiej obniżyć nieco podatek w tym roku i następnym.

Burmistrz zgodził się z tym, że ceny są makabrycznie niskie ale wynika to z prowadzonej polityki. Jednak proponując cenę 49 zł za kwintal żyta nie chce ograniczać wypłacalności rolników lecz utrzymać tempo inwestycji wiejskich.

Tu radny Błażejowski miał odmienne zdanie. Nie zgadzał się z twierdzeniem Burmistrza, że ze wsi spływają do Gminy tylko podatek rolny. Na wsiach prowadzone są też działalności gospodarcze z których też odprowadzany jest podatek od nieruchomości.

Jednostki o których wspomniał radny nie mają zwrotu akcyzy z paliwa, który mają rolnicy – odparł Burmistrz.

Przewodniczący RM zabierając głos prosił, by uchwalając wysokość podatków mieć na uwadze inwestycje. Osobiście nie chciałby aby zrezygnowano z obecnego tempa wodociągowania, tym bardziej że zakupiono w tym celu koparkę.

Radny Jerzy Urbaniak zauważył, że przy zagadnieniu wodociągowania zapomniano poruszyć kwestię jakości wody.

Radna Beata Lida stwierdziła, że nie może być szantażu, że jeżeli obniży się podatek to nie wykona się pewnych rzeczy. Osobiście jest za utrzymaniem stawki na poziomie tegorocznym ale jednocześnie uważa, że Komórka pozyskująca środki zewnętrzne powinna na szerszą skalę to czynić gdyż na dzisiaj jej utrzymanie jest proporcjonalne do uzyskanego podatku rolnego.

Radny Waldemar Kuszewski zaproponował, by przejść do głosowania.

Stawkę 49 zł za kwintal żyta pozytywnie zaopiniowało	- 10 radnych
Przeciwny	- 1 radny

Podatek leśny

W przypadku tego podatku Burmistrz proponuje zastosować stawkę maksymalną ustaloną przez GUS, zatem nie będzie ona poddana zaopiniowaniu.

Podatek od środków transportowych

Ta grupa podatków pozostaje w układzie tegorocznym z tym, że wszystkie stawki podniesiono o 5 %.

Radny Kuszewski zwrócił uwagę na kilka pozycji w których wzrost nie mieści się w granicach 5 %.

Tu skarbnik zapewnił, że poprawki zostaną naniesione.

Radny Urbaniak pytał, czy firmy nadal uciekają z naszej gminy rejestrując swoje pojazdy tam gdzie podatek jest niższy.

Obecnie ustawa nie pozwala na tego typu manewry.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało	- 10 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Podatek od nieruchomości

a) Grunty pod działalnością gospodarczą

Stawka maksymalna na 2009r – 0,74 zł Burmistrz zaś proponuje 0,62 zł.

Pytań nie zgłoszono, zatem przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Za stawką 0,62 zł głosowało – 10 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

b) Grunty pod jeziorami

Stawka maksymalna wynosi 3,90 i taka jest również propozycja Burmistrza.

Za pozytywnym zaopiniowaniem stawki głosowało - 10 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

c) Pozostałe grunty

Maksymalna stawka na 2009r. wynosi 0,37 zł, proponowana przez Burmistrza 0,19 zł.

Za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanej stawki głosowało - 9 radnych
Wstrzymało się od głosu - 2 radnych

d) Budynki mieszkalne lub ich części

Stawka maksymalna 0,62 zł. Propozycja Burmistrza 0,59 zł.

Również w przypadku tego podatku radni nie zgłosili pytań, więc przystąpiono do głosowania.

Za stawką 0,59 zł głosowało - 10 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

e) Budynki lub ich części związane z działalnością gospodarczą

Stawka maksymalna 19,81 zł. Propozycja Burmistrza 16,00 zł.

Radny Jerzy Urbaniak zapytał, czy są jakieś uwagi ze strony przedsiębiorców odnośnie tego podatku.

Burmistrz stwierdził, że o takowych nic nie wie.

Z kolei radny Mrozinski mówił o pewnych głosach niezadowolenia ze strony właścicieli ośrodków wczasowych. Mają oni zastrzeżenia do tego, że płacą podatek za cały rok, a zysk mają tylko w sezonie tj. przez trzy miesiące.

Osoby, które złożyły wnioski miały przesunięty termin płatności właśnie po sezonie – odpowiedział Burmistrz.

Za stawką 16,00 zł głosowało	- 9 radnych
Przeciw głosowało	- 1 radny
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

f) Budynki związane z działalnością gospodarczą / na materiał nasienny /.

W związku z tym, że z mocy prawa przysługuje tu 50 % zwolnienie Burmistrz proponuje stawkę maksymalną podatku – 9,24 zł.

Za proponowaną stawką głosowało	- 10 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

g) Budynki lub ich części związane z działalnością gospodarczą w zakresie świadczeń zdrowotnych.

Stawka maksymalna 4,01 i taką też proponuje Burmistrz.

Za proponowaną stawką głosowało	- 10 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

h) Pozostałe budynki

Stawka maksymalna 6,64 zł, propozycja Burmistrza 5,60 zł.

Radna Beata Lida wniosła, by stawkę tego podatku utrzymać na poziomie tegorocznym tj. 5,30 zł.

Padło pytanie ile Gmina straci stosując stawkę tegoroczną.

15.300,00 zł – odparł Skarbnik.

Więcej pytań nie zgłoszono, zatem przystąpiono do zaopiniowania stawki wnioskowanej – 5,30 zł.

Za stawką głosowało	- 8 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

i) Budowle – wartości amortyzacyjne / Budowle – wiatraki

- Stosowana dotychczas stawka 2 % od wartości budowli, proponowana przez Burmistrza również 2 %.

- Od budowli – wiatraków 1 % wynosi stawka maksymalna jak i propozycja Burmistrza.

Powyższe propozycje radni zaopiniowali jednomyślnie pozytywnie.

Tym akcentem zakończono część związaną z zaopiniowaniem projektów uchwał.

W sprawach różnych poruszono temat przyszłorocznych zadań inwestycyjnych, modernizacji stacji uzdatniania wody i bezpiecznej granicy do jakiej może być Gmina zadłużona.

Przewodniczący wspólnej Komisji

Jerzy Urbaniak